



บริษัท น้ำมันพืชไทย จำกัด (มหาชน) THAI VEGETABLE OIL PUBLIC COMPANY LIMITED

รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567

วันศุกร์ที่ 26 เมษายน 2567

เวลา 10.00 น. โดยจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-AGM)

ถ่ายทอดสด ณ ห้องประชุมชั้น 3 บริษัท น้ำมันพืชไทย จำกัด (มหาชน)

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

1. ดร.สุวิทย์	เมชินทรีย์	ประธานกรรมการ (อิสระ)
2. นายอภิชาติ	จีระพันธ์	รองประธานกรรมการ (อิสระ)
3. นายวิภูธา	ตระกูลสุน	กรรมการ (อิสระ)
4. นางสาวภัทรวรรณ	มานัสสถิตย์	กรรมการ (อิสระ)
5. ศ.สพ.ญ.ดร.สันนิภา	สุรทัตต์	กรรมการ (อิสระ)
6. นายพาศัย	จันทร์พิทักษ์	กรรมการ
7. นางสาวอรุณญา	วิทย์ฐานกรณ์	กรรมการ
8. นายวิชัย	วิทย์ฐานกรณ์	กรรมการ
9. นายวัชร	วิทย์ฐานกรณ์	กรรมการ
10. นายเอกรัฐ	วงศ์ศุภชาติกุล	กรรมการ
11. นายวรวิทย์	ตั้งพิรุฬห์ธรรม	กรรมการ
12. นายคุณา	วิทย์ฐานกรณ์	กรรมการ

ดร.สุวิทย์ เมชินทรีย์ ประธานกรรมการเป็นประธานที่ประชุม นางสาวคณัฐศร บัณฑิตเนตร เลขานุการบริษัท ทำหน้าที่เลขานุการที่ประชุม และนางสาวตฤฎิลา จำปาวัลย์ ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการประชุม

ผู้ดำเนินการประชุมแจ้งต่อที่ประชุมว่า การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567 ของบริษัท น้ำมันพืชไทย จำกัด (มหาชน) เป็นการจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือ E-AGM โดยใช้ระบบการจัดประชุม DAP Shareholder meeting ของบริษัท ดิจิทัล แอคเซส แพลตฟอร์ม จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และเป็นผู้ให้บริการระบบ e-Service สำหรับการประชุมวันนี้ บริษัทมีการบันทึกภาพ และเสียงการประชุมในลักษณะสื่อวีดิทัศน์เพื่อประโยชน์โดยชอบด้วยกฎหมายและประโยชน์ของผู้ถือหุ้น ซึ่งผู้ถือหุ้นสามารถศึกษารายละเอียดคำประกาศคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลได้ในหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหุ้น

การประชุมวันนี้มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมผ่านระบบออนไลน์จำนวน 14 ราย นับจำนวนหุ้นได้ 22,006,018 หุ้น รับมอบฉันทะให้ผู้อื่นเข้าร่วมประชุมแทนจำนวน 97 ราย นับจำนวนหุ้นได้ 524,292,695 หุ้น รวมเป็นผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวนไม่น้อยกว่า 25 ราย เป็นจำนวนหุ้นที่ถือรวมกันทั้งสิ้น 546,298,713 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 61.42 นับรวมกันได้ไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมดของบริษัท ซึ่งถือว่าครบองค์ประชุมตามข้อบังคับของบริษัท ข้อ 25

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ผู้ดำเนินการประชุมกล่าวเรียนเชิญ ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์ ประธานกรรมการ กล่าวเปิดประชุม
ประธานฯ กล่าวเปิดประชุมและขอบคุณผู้ถือหุ้นที่มาร่วมประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567 ซึ่งเป็นการจัด
ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามที่กฎหมายกำหนด พร้อมทั้งกล่าวแนะนำ คณะกรรมการบริษัท และคณะกรรมการชุดย่อย
ดังนี้

คณะกรรมการบริษัท จำนวน 12 คน เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ จำนวน 12 คน (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 100 ของ
จำนวนกรรมการทั้งหมด) ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์ | ประธานกรรมการอิสระ
ประธานคณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน
ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล |
| 2. นายอภิชาติ จิระพันธ์ | รองประธานกรรมการอิสระ
ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ
กรรมการคณะกรรมการสรรหา และกำหนดค่าตอบแทน |
| 3. นายวิภูธา ตระกูลสุน | กรรมการอิสระ
กรรมการคณะกรรมการตรวจสอบ
กรรมการคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล |
| 4. นางสาวภัทรวรรณ มานัสสถิตย์ | กรรมการอิสระ
กรรมการคณะกรรมการตรวจสอบ |
| 5. ศ.สพ.ญ.ดร.สันนิภา สุรทัตต์ | กรรมการอิสระ
กรรมการคณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน |
| 6. นายพาชัย จันทร์พิทักษ์ | กรรมการ
กรรมการคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร |
| 7. นางสาวอรัญญา วิทยานกรณ์ | กรรมการ
กรรมการคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล |
| 8. นายวิชัย วิทยานกรณ์ | กรรมการ |
| 9. นายวัชร วิทยานกรณ์ | กรรมการ |
| 10. นายเอกรัตน์ วงศ์ศุภชาติกุล | กรรมการ |
| 11. นายวรวิทย์ ตั้งพิรุฬห์ธรรม | กรรมการ |
| 12. นายคุณา วิทยานกรณ์ | กรรมการ |

ผู้ดำเนินการประชุม กล่าวแนะนำผู้บริหารระดับสูง และผู้บริหารที่รับผิดชอบงานด้านการเงินและบัญชี ผู้แทนจาก
ผู้ตรวจสอบบัญชี ที่ปรึกษากฎหมาย เลขานุการบริษัท รวมถึงผู้ตรวจสอบการนับคะแนน และตัวแทนจากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุน
ไทย ดังนี้

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. นายสุชัย วิเศษลีลา | กรรมการผู้จัดการ |
| 2. นายพีรเศรษฐ์ โสภคนิสส์ | ผู้บริหารสูงสุดทางการเงิน (CFO)
ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการด้านการบริหาร |

บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ในฐานะผู้สอบบัญชีของบริษัท ได้ส่งตัวแทนเข้าร่วมประชุม จำนวน 1 คน คือ

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. นางสาวอิสราภรณ์ วิสุทธิญาณ | |
|-------------------------------|--|

ตัวแทนที่ปรึกษากฎหมายจาก บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด จำนวน 2 คน คือ

1. นางพรภินันท์ อัครวิวัฒนาพร ทนายความหุ้นส่วน
2. นางสาวศศิภา วงศ์วิเศษสันต์ ทนายความ

เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางในการกำกับหลักทรัพย์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) พร้อมทั้งเพื่อให้การประชุมเป็นไปโดยโปร่งใส เป็นธรรม และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ถือหุ้น การประชุมในทุกระเบียบวาระที่มีการออกเสียงลงคะแนนเสียง บริษัทได้เชิญ นางสาวศศิภา วงศ์วิเศษสันต์ ตัวแทนจากบริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด ทำหน้าที่ตรวจสอบผลการนับคะแนนเสียงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

นอกจากนี้ สมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทยได้ส่งอาสาพิทักษ์สิทธิผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมครั้งนี้ คือ นายธีรวัฒน์ บุญส่ง ในฐานะผู้รับมอบฉันทะจากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นของบริษัท เข้าร่วมประชุมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ผู้ดำเนินการประชุมเชิญให้ท่านผู้ถือหุ้นรับชมวิดีโอทัศน์อธิบายเกี่ยวกับวิธีการออกเสียงลงคะแนน และการนับคะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การออกเสียงลงคะแนน ตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด มาตรา 107 (1) และข้อบังคับของบริษัท ข้อ 27 (1) กำหนดว่า มติของที่ประชุมผู้ถือหุ้นในกรณีปกตินั้น ให้ถือคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน โดยให้นับ 1 หุ้นเป็น 1 เสียง ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

กรณีที่ผู้ถือหุ้นมอบฉันทะให้ผู้อื่นมาประชุมแทน ให้ถือว่าผู้รับมอบฉันทะมีคะแนนเสียงเท่ากับจำนวนคะแนนเสียงที่ผู้ถือหุ้นซึ่งมอบฉันทะมีอยู่ ผู้มอบฉันทะจะต้องมอบฉันทะให้ผู้รับมอบฉันทะรายเดียวเป็นผู้เข้าประชุม และออกเสียงลงคะแนน ไม่สามารถแบ่งแยกจำนวนหุ้นให้ผู้รับมอบฉันทะหลายคน เพื่อแยกการลงคะแนนเสียงได้

การออกเสียงลงคะแนนตามหนังสือมอบฉันทะแบบ ก และแบบ ข จะไม่สามารถแบ่งแยกคะแนนเสียงในแต่ละวาระได้ ส่วนการออกเสียงลงคะแนนตามหนังสือมอบฉันทะแบบ ค จะสามารถแบ่งคะแนนเสียงได้ ซึ่งจะใช้เฉพาะในกรณีที่ผู้ถือหุ้นต่างประเทศ และแต่งตั้งให้คัสโตเดียนในประเทศไทยเป็นผู้ดูแลรับฝากหุ้นเท่านั้น

เมื่อถึงวาระลงคะแนน บริษัทจะเปิดระบบการลงคะแนนเสียงในวาระนั้น ขอให้ผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะ กดที่ปุ่ม “ลงคะแนน” เพื่อเลือกลงคะแนนเสียง “เห็นด้วย” “ไม่เห็นด้วย” หรือ “งดออกเสียง” โดยการลงคะแนนเสียงจะต้องทำในเวลาที่กำหนด ในกรณีที่ไม่มีกรกดลงคะแนนเสียง จะถือว่าผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะเห็นด้วย

ในกรณีที่ผู้มอบฉันทะได้ออกเสียงลงคะแนนล่วงหน้าในหนังสือมอบฉันทะแล้ว บริษัทจะถือเอาเสียงลงคะแนนตามที่ผู้ถือหุ้นกำหนดในหนังสือมอบฉันทะนั้น

การนับคะแนนเสียงในแต่ละวาระ บริษัทจะนับคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะที่เข้าร่วมประชุม และคะแนนเสียงของผู้มอบฉันทะที่ได้ออกเสียงลงคะแนนล่วงหน้า โดยบริษัทจะใช้วิธีการหักคะแนนเสียง “ไม่เห็นด้วย” ออกจากจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นทั้งหมดที่เข้าร่วมประชุม โดยจะไม่นับคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นที่ “งดออกเสียง” เป็นฐานในการนับคะแนน ส่วนคะแนนเสียงที่เหลือจะถือเป็นคะแนนเสียงที่ “เห็นด้วย” ในวาระนั้นๆ ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จึงไม่มีบัตรเสีย

สำหรับวาระที่ต้องผ่านมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 หรือคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นทั้งหมดที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน บริษัทจะนำคะแนนเสียงที่ “งดออกเสียง” มาเป็นฐานในการนับคะแนนเสียงวาระนั้น

ภายหลังจากการนับคะแนนเสร็จสิ้นในแต่ละวาระ บริษัทจะแจ้งผลคะแนนเสียงให้ที่ประชุมทราบ โดยแบ่งเป็นคะแนนเสียง “เห็นด้วย” “ไม่เห็นด้วย” และ “งดออกเสียง” โดยคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ และวาระเลือกตั้ง กรรมการจะประกาศผลคะแนนเป็นรายบุคคล ทั้งนี้ คะแนนเสียงในแต่ละวาระอาจไม่เท่ากัน เนื่องจากอาจมีผู้ถือหุ้นบาง ราย Log-in หรือ Log-out ออกจากระบบ DAP e-Shareholder Meeting ในแต่ละวาระ

ก่อนการลงมติในแต่ละวาระ ที่ประชุมจะเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามหรือเสนอความคิดเห็นในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับวาระนั้นๆ ตามความเหมาะสม หากคำถามใดไม่เกี่ยวข้องกับวาระนั้นๆ บริษัทจะขอรวบรวมและตอบคำถาม หลังการลงมติเสร็จสิ้นครบทุกวาระแล้ว โดยผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะที่ต้องการสอบถามหรือเสนอความคิดเห็นขอให้กด ที่ปุ่ม “ส่งคำถาม” และพิมพ์คำถามที่ต้องการสอบถามในแต่ละวาระ พร้อมทั้งกดปุ่ม “ยืนยัน” เพื่อส่งคำถามเข้าไปรอคิว ในระบบ เมื่อถึงช่วงการถามคำถาม บริษัทจะประกาศเรียกชื่อผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะ ขอให้ท่านกดปุ่ม “Unmute me” เพื่อเปิดไมค์และถามคำถามด้วยตนเองอีกครั้ง ทั้งนี้ กรุณาแจ้งชื่อและนามสกุลก่อนถามคำถามหรือเสนอความ คิดเห็น

นอกจากนั้น บริษัทได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นส่งคำถามเกี่ยวกับการประชุมในแต่ละวาระ หรือข้อมูลสำคัญของ บริษัท ถึงเลขานุการบริษัทล่วงหน้าก่อนวันประชุม ระหว่างวันที่ 26 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567 ผ่านอีเมลของ เลขานุการบริษัท kanutsom@vothai.com ปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นรายใดส่งคำถามล่วงหน้ามายังบริษัท

ประธานฯ แจ้งให้ผู้ถือหุ้นทราบว่า บริษัทได้จัดส่งระเบียบวาระการประชุมให้ผู้ถือหุ้นทุกท่าน และเปิด โอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งนี้ ผ่านทาง Website ของบริษัท ระหว่างวันที่ 26 ตุลาคม 2566 ถึง วันที่ 26 มกราคม 2567 ซึ่งปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นรายใดเสนอวาระเพื่อพิจารณาเข้ามา ดังนั้นถือว่าที่ประชุม รับรองให้ระเบียบวาระการประชุมครั้งนี้เป็นไปตามที่คณะกรรมการบริษัทเสนอต่อผู้ถือหุ้น

ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม ไม่มีผู้ถือหุ้นซักถาม

ประธานฯ จึงขอให้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระที่คณะกรรมการบริษัทเสนอต่อผู้ถือหุ้น จากนั้น ที่ประชุมได้เริ่มพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุมตามลำดับดังต่อไปนี้

วาระที่ 1 รายงานผลการดำเนินงานของบริษัทในรอบปี 2566

ประธานฯ เชิญนายพชาย จันทรพิทักษ์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร รายงานผลการดำเนินงานของบริษัทในปี 2566 ต่อที่ประชุม

นายพชาย จันทรพิทักษ์ รายงานว่า บริษัทได้รายงานผลการดำเนินงานของบริษัท รวมถึงคำอธิบายการ วิเคราะห์ปัจจัยและผลกระทบต่างๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงานและงบการเงินของบริษัท ตามที่ได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ของ บริษัท และที่ปรากฏในแบบ 56-1 One Report ประจำปี 2566 ที่ได้จัดส่งไปให้ผู้ถือหุ้นทุกท่าน ในรูปแบบ QR Code พร้อมกับ หนังสือเชิญประชุมเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามตาราง ต่อไปนี้

ประเภทผลิตภัณฑ์	ดำเนินการโดย	% การถือหุ้น	2563 (ล้านบาท)	%	2564 (ล้านบาท)	%	2565 (ล้านบาท)	%	2566 (ล้านบาท)	%
รายได้จากการขายภายในประเทศ										
น้ำมันถั่วเหลือง	TVO	100	6,830	27.36	8,366	26.72	10,059	25.72	6,493	18.99
อุตสาหกรรมอาหารสัตว์	TVO	100	14,811	59.34	17,862	57.05	21,809	55.77	20,043	58.62
อื่นๆ	TVO	100	820	3.28	679	2.17	648	1.66	927	2.71
บรรจุภัณฑ์	พรอดคิจิ	31.85	254	1.02	341	1.09	429	1.10	424	1.24
รายได้จากการขายในต่างประเทศ										
น้ำมันถั่วเหลืองบริสุทธ์	TVO	100	1,376	5.51	2,554	8.16	3,833	9.80	3,685	10.78
อุตสาหกรรมอาหารสัตว์	TVO	100	714	2.86	1,236	3.95	2,148	5.49	1,527	4.46
อื่นๆ	TVO	100	158	0.63	270	0.86	182	0.46	1,097	3.21
รวมทั้งสิ้น			24,963	100	31,308	100	39,108	100	34,195	100

นายพชัย จันทร์พิทักษ์ เชิญให้ท่านผู้ถือหุ้นรับชมวีดิทัศน์อธิบายเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของบริษัทในปี 2566 อ้างอิงจากการวิเคราะห์ และคำอธิบายของฝ่ายจัดการ รายละเอียดดังต่อไปนี้

หน่วย : ล้านบาท	2565	2566	เพิ่ม / (ลด)	
			จำนวน	%
รายได้จากการขายผลิตภัณฑ์จากถั่วเหลืองและอื่น ๆ	37,849	31,748	(6,101)	(16.12)
- อุตสาหกรรมอาหารสัตว์	23,957	21,570	(2,387)	(9.96)
- น้ำมันถั่วเหลืองบริสุทธ์	13,892	10,178	(3,714)	(26.74)
รายได้จากการขายผลิตภัณฑ์อื่นๆ	830	2,024	1,194	(143.86)
รวมรายได้จากการขายผลิตภัณฑ์ต่างๆของบริษัท	38,679	33,771	(4,908)	(12.69)
รายได้จากการขายวัสดุหีบห่อ	429	424	(5)	(1.22)
รวมรายได้จากการขาย	39,108	34,195	(4,913)	(12.56)

บริษัทมีรายได้รวม 34,537 ล้านบาท ปรับลดลงจำนวน 4,785 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปี 2565 หรือลดลงร้อยละ 12.17 โดยเป็นรายได้จากการขายทั้งสิ้น 34,195 ล้านบาท ปรับลดลงจากปี 2565 จำนวน 4,913 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 12.56 สาเหตุหลักมาจากการลดลงของปริมาณการขายสินค้าประเภทกากถั่วเหลืองวัตถุดิบอาหารสัตว์ และมูลค่าการขายน้ำมันถั่วเหลืองที่ลดลงจากทั้งราคาขายและปริมาณการขายที่ลดลง

ในปี 2566 บริษัทมีรายได้จากสินค้าประเภทกากถั่วเหลืองและวัตถุดิบอาหารสัตว์ 21,570 ล้านบาท ลดลงจำนวน 2,387 ล้านบาทจากปี 2565 หรือลดลงร้อยละ 9.96 สาเหตุหลักมาจากปริมาณขายที่ปรับตัวลดลงเนื่องจากภาวะเศรษฐกิจโลกที่ชะลอตัวลงทำให้กลุ่มลูกค้าที่ผลิตสินค้าเพื่อส่งออกหดตัวลง รวมถึงลูกค้ากลุ่มผลิตอาหารสัตว์ในประเทศมีการชะลอคำสั่งซื้อเนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์ปศุสัตว์ที่ยังไม่ฟื้นตัวโดยเฉพาะกลุ่มสุกรที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาการ

ลักลอบนำเข้าเนื้อสุกรจากต่างประเทศอย่างผิดกฎหมาย อย่างไรก็ตามราคาขายเฉลี่ยของสินค้าประเภทกากัวเหลืองและวัตถุดิบอาหารสัตว์ปรับตัวสูงขึ้นกว่าปี 2565 ซึ่งเป็นไปตามราคาของตลาดในประเทศและตลาดโลก

ในส่วนรายได้จากการขายน้ำมันถั่วเหลืองในปี 2566 อยู่ที่ 10,178 ล้านบาท ปรับลดลง 3,714 ล้านบาท จากปี 2565 หรือลดลงร้อยละ 26.74 สาเหตุหลักมาจากภาวะเศรษฐกิจที่ชะลอตัวลงทำให้กำลังซื้อในประเทศลดลง ลูกค้ายุทธศาสตร์ตลาดอุตสาหกรรมมีการลดกำลังการผลิต อีกทั้งยังเกิดสภาวะการแข่งขันด้านราคาที่รุนแรงทั้งในกลุ่มน้ำมันถั่วเหลืองเองและกลุ่มน้ำมันปาล์มซึ่งมีส่วนต่างราคาที่กว้างกว่าปกติ ส่งผลให้ทั้งปริมาณการขายและราคาขายของน้ำมันถั่วเหลืองลดลง

รายได้อื่นของบริษัทในปี 2566 อยู่ที่ 342 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน 128 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 59.81 โดยสาเหตุหลักมาจากกำไรจากตราสารอนุพันธ์

ผลประกอบการ	2565	2566	เพิ่ม (ลด)	
			จำนวน	%
รายได้รวม	39,322	34,537	(4,785)	(12.17)
ค่าใช้จ่ายรวม	37,282	33,591	(3,691)	(9.90)
กำไรสุทธิ	1,604	730	(874)	(54.52)

บริษัทมีค่าใช้จ่ายรวมในปี 2566 อยู่ที่ 33,591 ล้านบาท ลดลงจำนวน 3,691 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 9.90 สาเหตุหลักของการลดลงมาจากต้นทุนขายลดลง เมื่อเทียบกับปี 2565 เนื่องจากปริมาณการขายที่ลดลงและราคากั่วเหลืองซึ่งเป็นวัตถุดิบหลักปรับตัวลดลง สอดคล้องกับราคากั่วเหลืองในตลาดโลกที่ปรับลดลง หลังจากประเทศบราซิลมีผลผลิตกั่วเหลืองออกมาสูงสุดเป็นประวัติการณ์ในฤดูการผลิต 2565/2566 ทำให้สต็อกกั่วเหลืองของโลกปรับตัวกลับไปสูงกว่าระดับ 100 ล้านตันอีกครั้ง

จากผลการดำเนินงานดังกล่าวทำให้บริษัทมีกำไรสุทธิ 730 ล้านบาท ลดลงจำนวน 874 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 54.52 จากปี 2565

อัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญ	งบปี 2564	งบปี 2565	งบปี 2566
	31 ธ.ค. 2564	31 ธ.ค. 2565	31 ธ.ค. 2566
กำไรต่อหุ้น (บาท)	2.56	1.80	0.82
มูลค่าหุ้นทางบัญชีต่อหุ้น (บาท)	11.76	12.09	11.32
อัตราส่วนสภาพคล่อง (เท่า)	3.03	1.96	3.71
อัตราส่วนหนี้ต่อผู้ถือหุ้น (เท่า)	0.35	0.73	0.25
อัตราส่วนผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (%)	22.19	16.25	7.19

บริษัทมีกำไรต่อหุ้น 0.82 บาท/หุ้น ปรับลดลง 0.98 บาท เมื่อเทียบกับปี 2565 และอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นร้อยละ 7.19 ปรับลดลงร้อยละ 9.06 เมื่อเทียบกับปี 2565

บริษัทให้ความสำคัญกับเรื่องการต่อต้านการทุจริต และคอร์รัปชันทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม ตลอดจนงานสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรของบริษัทยึดถือเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน โดยบริษัทได้รับเชิญจากแนวร่วมการต่อต้านการคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย หรือ CAC ให้เข้าร่วมโครงการ CAC Change Agent เพื่อร่วมขยายเครือข่ายธุรกิจ โปร่งใสไปยังลูกค้า คู่ค้า และพัฒนาศักยภาพคู่ค้าตลอดห่วงโซ่มูลค่า

นายพชาย จันทรพิทักษ์ กล่าวต่อว่า ในภาวะตลาดปัจจุบัน มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม TVO มีการเตรียมความพร้อมในการรับมือกับความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถก้าวผ่านสถานการณ์ต่างๆ และกลับมาเติบโตอย่างแข็งแกร่ง โดยมีแนวทางในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนและบรรลุเป้าหมายในการ

มอบผลตอบแทนที่ได้อย่างสม่ำเสมอให้กับท่านผู้ถือหุ้น โดยมุ่งเน้นการพัฒนาและเพิ่มพูนความแข็งแกร่งขององค์กรใน 3 มิติ ซึ่งถือเป็นแกนหลักในการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. **ความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness)** เป็นพื้นฐานในการดำเนินธุรกิจ ทั้งการเพิ่มส่วนแบ่งตลาด และขยายตลาดต่างประเทศเพิ่มขึ้น รวมถึงการสร้างผลิตภัณฑ์ที่มีความแตกต่างเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้ามากขึ้น

2. **ความสามารถในการปรับตัว และมีความยืดหยุ่น** พร้อมรับมือกับสถานการณ์ในโลกปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา (Responsiveness) ทั้งสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศ ภาวะเศรษฐกิจที่ความผันผวน รวมถึงภูมิรัฐศาสตร์

3. **เราจะเติบโตไปด้วยกัน (Inclusive)** โดยการสร้างการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย เพื่อสร้างผลตอบแทนที่ดี และการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน

การดำเนินงานทั้งหมดที่กล่าวมาขับเคลื่อนผ่าน 2 กลยุทธ์ที่สำคัญ คือการเสริมความแข็งแกร่งของธุรกิจหลัก (strengthening existing business) และ ศึกษาการทำธุรกิจใหม่ (Exploring new business) ภายใต้กรอบ Food & Future Food, Value Chain Expansion และ Innovation บนพื้นฐานการดำเนินงานตามกรอบของ ESG โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมถึงมอบผลตอบแทนที่ดีให้กับท่านผู้ถือหุ้นอย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของเรา ที่จะ “รักษาความเป็นผู้นำอย่างมั่นคง ในธุรกิจน้ำมันพืชและวัตถุดิบอาหารสัตว์”

ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม มีผู้ถือหุ้นส่งคำถาม ดังนี้

นางสาว ชนัญชิตา ไชคมานะสกุล ผู้รับมอบฉันทะ ขอสอบถาม ดังนี้

1) **บริษัทมีแนวโน้มผลประกอบการ และการเติบโตของยอดขายในไตรมาสที่ 1 ปี 2567 และของทั้งปี 2567 เป็นอย่างไร**

นายพชาย จันทรพิทักษ์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงว่า เนื่องด้วยบริษัทอยู่ในช่วงเวลา Silent Period ห้ามเปิดเผยข้อมูลก่อนการประกาศงบการเงินต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จึงไม่สามารถให้ข้อมูลหรือตอบข้อซักถามเกี่ยวกับงบการเงินแก่ผู้ถือหุ้นได้

2) **บริษัทมีนโยบายในการบริหารต้นทุนอย่างไร**

นายพชาย จันทรพิทักษ์ กล่าวชี้แจง โดยแบ่งออกเป็นสองประเด็นคือ

2.1 ด้านของวัตถุดิบซึ่งเป็นต้นทุนหลัก บริษัทมีทีมงานบริหารจัดการต้นทุนวัตถุดิบ ติดตามสภาพตลาด และบริหารจัดการความเสี่ยงในมิติต่างๆ เช่น การทำสัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (FX Forward) รวมถึงการป้องกันความเสี่ยง (Hedging) ด้านราคาของถั่วเหลือง

2.2 ด้านของการผลิต บริษัทมีการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตสม่ำเสมอ มีการควบคุมต้นทุนเพื่อให้บริษัทรักษาความสามารถในการแข่งขันได้ โดยมีการพัฒนาลงทุนเพิ่มเติมทุกๆ ปีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต ยกตัวอย่างเช่น เครื่องจักรใหม่ที่กำลังจะติดตั้งภายในปีนี้ จะสามารถลดต้นทุนการผลิตไปได้อย่างน้อย 20% ทำให้เห็นว่าบริษัทมีการพัฒนาด้านการผลิตอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้มีต้นทุนที่ดีขึ้น สามารถแข่งขันได้อย่างเต็มที่ในทุกมิติ

3) **บริษัทมีกลยุทธ์การเพิ่มส่วนแบ่งการตลาดอย่างไร เนื่องจากในช่วงเวลา 2-3 ปีที่ผ่านมา คู่แข่งได้มีการเพิ่มกำลังการผลิตทำให้ยอดขายเพิ่มขึ้นมาก**

นายสุชัย วิเศษลีลา กรรมการผู้จัดการ กล่าวชี้แจงโดยแบ่งออกเป็นสองส่วนคือ

3.1 ส่วนของน้ำมันถั่วเหลืองบริโภค บริษัทเพิ่มงบประมาณด้านการตลาด เช่น การทำโฆษณาเพื่อสร้างการรับรู้แบรนด์ “ตรางู่น”

3.2 ส่วนของกากถั่วเหลือง บริษัทคาดว่าปริมาณการผลิตจะเพิ่มขึ้น จากเครื่องจักรใหม่ที่กำลังติดตั้งอยู่ ซึ่งจะแล้วเสร็จในปี นี้ โดยจะทำให้การใช้พลังงานและต้นทุนการผลิตของโรงงานใหม่ สามารถแข่งขันด้านราคาและสามารถ เพื่อเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดได้

นายสุชัย วิเศษลีลา กล่าวเพิ่มเติมว่า การแข่งขันเป็นเรื่องปกติที่เกิดขึ้นในทุกอุตสาหกรรม ที่ผ่านมาการ ที่คู่แข่งเข้มแข็งขึ้น เป็นส่วนผลักดันให้บริษัทปรับปรุงทั้งในด้านของการผลิตและการตลาด เพื่อตอบโจทย์ผู้บริโภค และทำ ให้บริษัทสามารถนำเสนอสิ่งที่ดีที่สุดแก่ผู้บริโภคได้

4) บริษัทมีกลยุทธ์ B2B (Business-to-Business) และ B2C (Business-to-Consumer) เป็น อย่างไร

นายสุชัย วิเศษลีลา ชี้แจงว่า ในช่วงที่ผ่านมาบริษัทได้มีความพยายามที่จะเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่าย ที่สามารถเข้าถึงผู้บริโภค ลดต้นทุนทางด้านโลจิสติกส์ และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคทั้งในกลุ่มลูกค้า อาหารสัตว์และน้ำมันถั่วเหลืองอ่อน

5) บริษัทมีการวางแผนเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ใหม่ๆอย่างไร

นายสุชัย วิเศษลีลา ชี้แจงว่า ที่ผ่านมามีแนวคิดในการพัฒนาผลิตภัณฑ์หลายตัว เช่น พัฒนา เพิ่มเติมผลิตภัณฑ์เลซิทินเกรดอาหาร (Food Grade) คาดว่าจะเปิดตัวในปี นี้

นายพชาย จันทรพิทักษ์ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในปัจจุบันบริษัทมีกลยุทธ์ทางการตลาดที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะ B2B ที่ไม่ได้มีแค่ผลิตภัณฑ์แบบ One For All เป็นผลิตภัณฑ์แบบมาตรฐานเดียวกัน และจำหน่ายให้ลูกค้าทุก กลุ่มเหมือนกัน แต่ได้ผลิตสินค้าในรูปแบบ Tailor-Made เพื่อตอบสนองลูกค้าที่มีความต้องการเฉพาะพิเศษ ซึ่งบริษัทเป็น ผู้ผลิตหลักเพียงรายเดียวที่มีความยืดหยุ่นในการผลิตสินค้า เพื่อตอบสนองความต้องการเฉพาะกลุ่มของลูกค้ากลุ่มนั้นๆ

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นหรือซักถามเพิ่มเติม ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นว่า วาระนี้เป็น วาระเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานของบริษัทในรอบปี 2566 จึงไม่มีการลงคะแนนเสียง

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานของบริษัทในรอบปี 2566

วาระที่ 2 พิจารณานุมัติงบแสดงฐานะการเงินและงบกำไรขาดทุน สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

ประธานฯ เสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณานุมัติงบแสดงฐานะการเงิน และงบกำไรขาดทุนรอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 งบการเงินดังกล่าวได้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน และหลักการบัญชี ที่รับรองทั่วไป ซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบและรับรองโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตจากบริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด และได้ผ่านการ พิจารณาโดยคณะกรรมการตรวจสอบ ตามรายละเอียดที่ปรากฏในแบบ 56-1 One Report/รายงานประจำปี 2566 หน้า 154 ถึง 208 ที่ได้จัดส่งในรูปแบบ QR Code ให้กับผู้ถือหุ้นพร้อมหนังสือเชิญประชุมของบริษัทแล้ว คณะกรรมการ บริษัทพิจารณาแล้วเห็นว่า งบแสดงฐานะการเงินและงบกำไรขาดทุน สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ได้จัดทำอย่างถูกต้องและผ่านการตรวจสอบตามขั้นตอนทุกประการ สมควรให้ที่ประชุมพิจารณานุมัติงบแสดงฐานะ การเงินและงบกำไรขาดทุนดังกล่าว

ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม ไม่มีผู้ถือหุ้นซักถามหรือทักท้วง

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้น พิจารณานุมัติงบแสดงฐานะการเงิน และงบกำไรขาดทุนรอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติงบแสดงฐานะการเงิน และงบกำไรขาดทุน สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	546,743,183	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100.0000	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
งดออกเสียง	5,650	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด

วาระที่ 3 พิจารณอนุมัติจ่ายเงินปันผลจากผลการดำเนินงานประจำปี 2566

ประธานฯ ชี้แจงว่า ภายใต้มาตรา 115 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 และที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม และข้อบังคับของบริษัทข้อ 37 ซึ่งห้ามมิให้แบ่งเงินปันผลจากเงินประเภทอื่นนอกจากเงินกำไร โดยในกรณีนี้บริษัทยังมียอดขาดทุนสะสมอยู่ห้ามมิให้แบ่งเงินปันผล เงินปันผลให้แบ่งตามจำนวนหุ้น หุ้นละเท่าๆ กัน เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงานประจำปี 2566 บริษัทมีกำไรสุทธิตามงบการเงินรวม 729,556,990 บาท และไม่มียอดขาดทุนสะสม บริษัทจึงจ่ายปันผลได้ ทั้งนี้ บริษัทได้จัดสรรกำไรสุทธิประจำปีส่วนหนึ่งไว้เป็นทุนสำรองตามกฎหมาย จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของทุนจดทะเบียนครบถ้วน ตามมาตรา 116 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 และที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว จึงไม่ต้องกันสำรองเพิ่มอีก

ทั้งนี้ บริษัทมีนโยบายการจ่ายเงินปันผลไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของกำไรสุทธิหลังหักภาษีเงินได้ (หากไม่มีเหตุจำเป็นอื่นใด) คณะกรรมการจึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมผู้ถือหุ้นเพื่ออนุมัติการจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2566 ให้แก่ผู้ถือหุ้นของบริษัท ในอัตราหุ้นละ 0.81 บาท (แปดสิบบาท) ในกรณีนี้ บริษัทได้มีการจ่ายเงินปันผลระหว่างกาลของปี 2566 รวมทั้งสิ้น 889,471,248 หุ้นไปแล้ว ในอัตราหุ้นละ 0.16 บาท (สิบบาท) เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2566 เป็นจำนวนเงิน 142,315,399.68 บาท และจะจ่ายเงินปันผลส่วนที่เหลืออีกหุ้นละ 0.65 บาท (หกสิบบาท) รวมทั้งสิ้น 889,471,248 หุ้น ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2567 เป็นจำนวนเงิน 578,156,311.20 บาท รวมเป็นเงินปันผลจ่ายทั้งสิ้น 720,471,710.88 บาท (หรือคิดเป็นร้อยละ 98.75 ของกำไรสุทธิตามงบการเงินรวม) ซึ่งเป็นไปตามนโยบายการจ่ายเงินปันผล โดยบริษัทจะจ่ายเงินปันผลดังกล่าวให้แก่ผู้ถือหุ้นที่ปรากฏรายชื่อ ณ วันกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นในวันที่ 14 มีนาคม 2567 โดยมีรายละเอียดดังนี้

บริษัทจะจ่ายเงินปันผลจำนวน 0.65 บาท (หกสิบบาท) ต่อหุ้น จากกำไรของกิจการที่เสียภาษีเงินได้นิติบุคคลในอัตราร้อยละ 20 โดยผู้รับเงินปันผลจะต้องถูกหักภาษี ณ ที่จ่าย และผู้รับเงินปันผลที่เป็นบุคคลธรรมดาจะได้รับเครดิตภาษีเงินปันผลตามมาตรา 47 ทวิ แห่งประมวลรัษฎากร

ข้อมูลการจ่ายเงินปันผลของบริษัท สำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2566 เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานประจำปี 2565 และปี 2564 มีดังนี้

รายละเอียดการจ่ายเงินปันผล	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
1. กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	2,067.61	1,604.17	729.56
2. จำนวนหุ้น (หุ้น)			
จำนวนหุ้นทั้งปี	808,610,985		889,471,248
จำนวนหุ้นงวด 6 เดือนแรก		808,610,985	
จำนวนหุ้นงวด 6 เดือนหลัง		889,471,248	
3. เงินปันผล (บาท/หุ้น)	2.20	1.15	0.81

3.1 ปันผลงวด 6 เดือนแรก (บาท/หุ้น) แบ่งเป็น หุ้นปันผล (10 หุ้นเดิม / 1 หุ้นปันผล)	-	0.10	-
เงินสดปันผล	1.30	0.20	0.16
3.2 เงินปันผลงวด 6 เดือนหลัง (บาท/หุ้น)	0.90	0.85	0.65
4. รวมเงินปันผลจ่ายทั้งสิ้น (ล้านบาท)	1,778.94	998.63	720.47
5. สัดส่วนการจ่ายเงินปันผลเทียบกับกำไรสุทธิ (%)	86.04	62.25	98.75

ทั้งนี้ บริษัทได้จัดสรรกำไรสุทธิประจำปีส่วนหนึ่งไว้เป็นทุนสำรองตามกฎหมาย จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของทุนจดทะเบียน ตามมาตรา 116 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 และที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว จึงไม่ต้องกันสำรองเพิ่มอีก

ประธานฯ เชิญให้ผู้ถือหุ้นซักถามเกี่ยวกับวาระนี้ ไม่มีผู้ถือหุ้นซักถามหรือทักท้วง
ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้น พิจารณานุมัติจ่ายเงินปันผลประจำปี 2566

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากอนุมัติจ่ายเงินปันผลจากผลการดำเนินงานประจำปี 2566 ให้แก่ผู้ถือหุ้นในอัตราหุ้นละ 0.81 บาท (แปดสิบเอ็ดสตางค์) โดยบริษัทได้มีการจ่ายปันผลระหว่างกาลของปี 2566 รวมทั้งสิ้น 889,471,248 หุ้นไปแล้วในอัตราหุ้นละ 0.16 บาท (สิบหกสตางค์) เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2566 และจะจ่ายเงินปันผลส่วนที่เหลืออีกหุ้นละ 0.65 บาท (หกสิบห้าสตางค์) ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2567 จำนวน 889,471,248 หุ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้
บริษัทจะจ่ายเงินปันผลจำนวน 0.65 บาทต่อหุ้น (หกสิบห้าสตางค์) จากกำไรของกิจการที่เสียภาษีเงินได้นิติบุคคลในอัตราร้อยละ 20 โดยผู้รับเงินปันผลจะต้องถูกหักภาษี ณ ที่จ่าย และผู้รับเงินปันผลที่เป็นบุคคลธรรมดาจะได้รับเครดิตภาษีเงินปันผลตามมาตรา 47 ทวิ แห่งประมวลรัษฎากร

เห็นด้วย	546,743,183	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100.0000	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
งดออกเสียง	5,650	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด

วาระที่ 4 พิจารณาเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ออกตามวาระ

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ภายใต้ข้อบังคับของบริษัท ข้อ 13 ในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นทุกครั้งที่กรรมการต้องออกจากตำแหน่งเป็นจำนวน 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด และกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งแล้วอาจได้รับเลือกตั้งใหม่ได้ สำหรับการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นครั้งนี้ มีกรรมการที่ต้องออกตามวาระจำนวน 4 ท่าน ได้แก่

		จำนวนปีที่เป็นการ
1.	นายอภิชาติ จีระพันธุ์ (กรรมการอิสระ)	6 ปี
2.	นายวิภูธา ตระกูลสุน (กรรมการอิสระ)	3 ปี
3.	ศ.สพ.ญ.ดร.สันนิภา สุรทัตต์ (กรรมการอิสระ)	8 เดือน

นอกจากนี้ ตามที่บริษัทได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และคุณสมบัติที่เหมาะสม เพื่อรับการพิจารณาเลือกตั้งเป็นกรรมการบริษัทมายังบริษัทล่วงหน้า โดยเปิดรับเรื่องจากผู้ถือหุ้นตั้งแต่วันที่ 26 ตุลาคม 2566 จนถึงวันที่ 26 มกราคม 2567 นั้น ปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นเสนอชื่อบุคคลเข้ารับการเลือกตั้งเป็นกรรมการ

คณะกรรมการบริษัท (โดยเสียงข้างมากและไม่รวมกรรมการผู้มีส่วนได้เสียที่ต้องออกจากตำแหน่งตามวาระ) ได้พิจารณากลับกรองประวัติ คุณสมบัติ และความเหมาะสม รวมทั้งผลการปฏิบัติงานของกรรมการที่ออกจากตำแหน่งตามวาระ เห็นว่ามีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับการประกอบธุรกิจของบริษัท ตลอดจนมีผลการปฏิบัติงานเป็นที่น่าพอใจตลอดระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง เห็นควรเสนอต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567 เพื่อพิจารณาเลือกตั้งกรรมการที่ต้องออกจากตำแหน่งตามวาระจำนวน 4 คน คือ นายอภิชาติ จิระพันธุ์ (กรรมการอิสระ) นายวิภูชา ตระกูลสุน (กรรมการอิสระ) ศ.สพ.ญ.ดร. สันนิภา สุรทัตต์ (กรรมการอิสระ) และนายคุณา วิทย์ฐานกรณ์ (กรรมการ) กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทอีกวาระหนึ่ง

ทั้งนี้ บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการอิสระนั้น คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วว่า บุคคลดังกล่าวจะสามารถให้ความเห็นได้อย่างเป็นอิสระ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

ในวาระเลือกตั้งกรรมการ จะทำการพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งเป็นรายบุคคล

ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม ไม่มีผู้ถือหุ้นซักถามหรือทักท้วง

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมลงคะแนนเสียง เพื่อพิจารณาเลือกกรรมการ

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติแต่งตั้งกรรมการที่ครบกำหนดออกตามวาระ จำนวน 4 คน คือ นายอภิชาติ จิระพันธุ์ (กรรมการอิสระ) นายวิภูชา ตระกูลสุน (กรรมการอิสระ) ศ.สพ.ญ.ดร. สันนิภา สุรทัตต์ (กรรมการอิสระ) และนายคุณา วิทย์ฐานกรณ์ (กรรมการ) กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทอีกวาระหนึ่ง ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังต่อไปนี้

นายอภิชาติ จิระพันธุ์ (กรรมการอิสระ)

เห็นด้วย	487,311,900	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	89.1519	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
ไม่เห็นด้วย	59,296,933	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	10.8481	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
งดออกเสียง	140,000	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด

นายวิภูชา ตระกูลสุน (กรรมการอิสระ)

เห็นด้วย	546,387,911	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.9340	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
ไม่เห็นด้วย	360,919	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0660	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
งดออกเสียง	3	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด

ศ.สพ.ญ.ดร.สันนิภา สุรทัตต์ (กรรมการอิสระ)

เห็นด้วย	545,916,663	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.8478	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
ไม่เห็นด้วย	832,170	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.1522	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด

นายคุณา วิทยานกรณ์ (กรรมการ)

เห็นด้วย	542,586,722	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.9682	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
ไม่เห็นด้วย	172,708	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0318	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
งดออกเสียง	3	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด

ตามมติที่ประชุมดังกล่าว ส่งผลให้บริษัทมีกรรมการทั้งหมด 12 ท่าน ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| 1. ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์ | 7. นางสาวอัญญา วิทยานกรณ์ |
| 2. นายอภิชาติ จีระพันธุ์ | 8. นายวิชัย วิทยานกรณ์ |
| 3. นายวิภูธา ตระกูลสุน | 9. นายวัชร วิทยานกรณ์ |
| 4. นางสาวภัทรวรรณ มานัสสถิตย์ | 10. นายเอกรัฐ วงศ์ศุภชาติกุล |
| 5. ศ.สพ.ญ.ดร.สันนิภา สุรทัตต์ | 11. นายวรวิทย์ ตั้งพิรุฬห์ธรรม |
| 6. นายพชาย จันทร์พิทักษ์ | 12. นายคุณา วิทยานกรณ์ |

วาระที่ 5 พิจารณาคำตอบแทนประจำปี 2566 ให้แก่กรรมการบริษัท

ประธานฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามข้อบังคับของบริษัทข้อ 19 กรรมการมีสิทธิได้รับคำตอบแทนจากบริษัท ในรูปของเงินเดือน เงินรางวัล เบี้ยประชุม บำเหน็จ โบนัส หรือผลประโยชน์ตอบแทนในลักษณะอื่น ตามข้อบังคับหรือตามที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณา โดยมีหลักเกณฑ์การพิจารณาตามแนวปฏิบัติของบริษัทจดทะเบียนในอุตสาหกรรมเดียวกัน ผลประกอบการ ความรับผิดชอบของกรรมการ รวมถึงได้นำข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจและเงินเพื่อมาใช้ในการพิจารณาเพิ่มเติมด้วย ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาคำตอบแทนกรรมการประจำปี 2566 และเห็นสมควรอนุมัติตามที่คณะกรรมการบริษัท ปรึกษา และกำหนดคำตอบแทนเสนอ สำหรับคำตอบแทนกรรมการประจำปี 2566 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. คำตอบแทนกรรมการบริษัท

ให้กรรมการบริษัทได้รับคำตอบต่อครั้งที่เข้าร่วมประชุม และ/หรือ ได้รับคำตอบแทนรายเดือนเฉลี่ยไม่เกินเดือนละ 600,000 บาท โดยให้ไปพิจารณาแบ่งจ่ายกันเอง

2. คำตอบแทนกรรมการชุดย่อย

คณะกรรมการชุดย่อย	ตำแหน่ง	เบี้ยประชุม (บาท/คน/ครั้ง)
คณะกรรมการตรวจสอบ	ประธาน	50,000
	กรรมการ	40,000
คณะกรรมการสรรหาและกำหนดคำตอบแทน	ประธาน	40,000
	กรรมการ	30,000

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สังคม และ	ประธาน	40,000
บรรษัทภิบาล	กรรมการ	30,000

3. เงินรางวัล

ให้กรรมการบริษัทได้รับเงินรางวัลประจำปีในวงเงินสูงสุดไม่เกิน 20 ล้านบาท โดยให้พิจารณาแบ่งจ่ายกันเอง ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัทเห็นชอบให้เสนอต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นเพื่อพิจารณาอนุมัติการจ่ายเงินรางวัลประจำปี 2566 เป็นจำนวนเงิน 7 ล้านบาท

4. อื่นๆ - ประกันภัยความรับผิดของกรรมการ วงเงิน 100 ล้านบาท

ทั้งนี้ เพื่อความโปร่งใสและดำรงตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี บริษัทได้เปิดเผยคำตอบแทนของคณะกรรมการ โดยแยกเป็นรายบุคคลและประเภทคำตอบแทนให้สาธารณชนทราบในแบบ 56-1 One Report/รายงานประจำปี 2566 หน้า 134

ประธานฯ เชิญให้ผู้ถือหุ้นซักถามเกี่ยวกับวาระนี้ ไม่มีผู้ถือหุ้นซักถามหรือทักท้วง

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้น พิจารณาอนุมัติคำตอบแทนประจำปี 2566 ให้แก่คณะกรรมการบริษัท

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติคำตอบแทนประจำปี 2566 ให้แก่กรรมการบริษัทตามที่คณะกรรมการบริษัทเสนอ ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุม ดังนี้

เห็นด้วย	546,581,183	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.9693	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
ไม่เห็นด้วย	162,000	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0296	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
งดออกเสียง	5,650	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0010	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด

วาระที่ 6 พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดคำตอบแทนผู้สอบบัญชี ประจำปี 2567

ประธานฯ เชิญนายอภิชาติ จีระพันธุ์ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นผู้นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุม

นายอภิชาติ จีระพันธุ์ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 และที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 120 และตามที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ได้ออกประกาศ ฉบับที่ 161/2561 ปรับเกณฑ์หมุนเวียนผู้สอบบัญชีให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล เพื่อส่งเสริมความเป็นอิสระ และสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้ลงทุนในการใช้รายงานทางการเงินในการตัดสินใจลงทุน โดยกำหนดให้บริษัทจดทะเบียนต้องจัดให้มีการหมุนเวียนผู้สอบบัญชี (ที่ลงลายมือชื่อรับรองงบการเงิน) ทุก 7 รอบปีบัญชี โดยสามารถหมุนเวียนไปใช้ผู้สอบบัญชีรายอื่นในสำนักงานสอบบัญชีเดียวกันได้ และเมื่อมีการหมุนเวียนไปใช้ผู้สอบบัญชีรายใหม่แล้ว บริษัทจดทะเบียนต้องเว้นช่วงอย่างน้อย 5 รอบปีบัญชี ก่อนจะกลับมาใช้ผู้สอบบัญชีรายเดิมนั้น

คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาภายใต้ข้อกำหนดดังกล่าวแล้ว เห็นสมควรเสนอให้แต่งตั้ง นางสาว อิศราภรณ์ วิสุทธิญาณ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 7480 และ/หรือ นายฉัตรชัย เกษมศรีธนาวัดน์ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 5813 และ/หรือ นายวัชรินทร์ ภัทรพงษ์กุล ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 6660 แห่งบริษัท

สำนักงาน อีวาย จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท ประจำปี 2567 และกำหนดค่าสอบบัญชี ประจำปี 2567 เป็นเงิน 2,000,000 บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หน่วย : บาท

	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
งบสอบทานไตรมาส 1	280,000	290,000	290,000	300,000
งบสอบทานไตรมาส 2	280,000	290,000	290,000	300,000
งบสอบทานไตรมาส 3	280,000	290,000	290,000	300,000
งบตรวจสอบประจำปี	1,000,000	1,030,000	1,030,000	1,100,000
รวมทั้งสิ้น	1,840,000	1,900,000	1,900,000	2,000,000
อัตราที่เพิ่ม	-	3.26%	-	5.26%

ทั้งนี้ ค่า

สอบบัญชีดังกล่าวข้างต้น ยังไม่รวมค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เช่น ค่าเอกสาร สิ่งพิมพ์ ค่าไปรษณียากร ค่าติดต่อสื่อสาร เป็นต้น ซึ่งผู้สอบบัญชีจะเรียกเก็บมายังบริษัทตามที่ได้จ่ายไปจริง ในปี 2567

สำหรับปี 2566 บริษัทมีค่าใช้จ่ายเป็นค่าบริการที่ไม่ให้ความเชื่อมั่น (Non-assurance service) เป็นค่าบริการเข้าร่วมสังเกตการณ์การทำลายอาคาร เครื่องจักร อุปกรณ์และทรัพย์สินถาวรอื่นๆ ที่ไม่ได้ใช้งาน และต้องดำเนินการรื้อถอนของโครงการ TVO1 จำนวน 60,000 บาท และเป็นค่าบริการเข้าร่วมสังเกตการณ์ การทำลายบรรจุภัณฑ์ที่เสื่อมสภาพ ถ้ำสมัย และไม่มีการใช้งาน จำนวน 20,000 บาท

ผู้สอบบัญชีทั้งสามท่าน เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบตามข้อบังคับของบริษัท และข้อกำหนด ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ มีผลการปฏิบัติงานเป็นที่น่าพอใจ มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ และไม่มีความสัมพันธ์ หรือส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท/บริษัทย่อย ผู้บริหาร/ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลดังกล่าวแต่อย่างใด คณะกรรมการบริษัท จึงเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นเพื่อแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดจำนวนเงินค่าสอบบัญชีตามที่คณะกรรมการตรวจสอบเสนอ นอกจากนี้ บริษัท พรอดดิจ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัทได้ใช้ผู้ตรวจสอบบัญชีสำนักงานเดียวกัน

ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม ไม่มีผู้ถือหุ้นซักถามหรือทักท้วง

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีประจำปี 2567 ตามที่คณะกรรมการบริษัทเสนอ

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และอนุมัติค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ประจำปี 2567 ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังต่อไปนี้

เห็นด้วย	546,603,183	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.9734	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
ไม่เห็นด้วย	145,650	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0266	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-	ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด

วาระที่ 7 เรื่องอื่นๆ

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาว่า จะเสนอเรื่องอื่นๆ ต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้น หรือสอบถามประเด็นต่างๆ นอกเหนือจากวาระที่กำหนดไว้หรือไม่ มีผู้ถือหุ้นส่งคำถาม ดังนี้

1) นายธีรวัฒน์ บุญส่ง ผู้รับมอบฉันทะจากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย สอบถามว่า สมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทยมีนโยบายนำเสนอให้บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จัดประชุมสามัญหรือวิสามัญผู้ถือหุ้นแบบ On-site Meeting และ Online ควบคู่กัน หรือเรียกว่า Hybrid เพื่อเป็นการพบปะ สื่อสาร และซักถามระหว่างผู้ถือหุ้น ผู้บริหาร และคณะกรรมการบริษัทอย่างสะดวก ซึ่งสอดคล้องกับประกาศของสำนักงานกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ที่ ก.ล.ต.นร.(ว) 2/2567 เรื่องขอความร่วมมือเกี่ยวกับการจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ลงวันที่ 10 มกราคม 2567 จึงขอให้นำเสนอให้ท่านพิจารณาข้อเสนอการจัดประชุมแบบ Hybrid ตามนโยบายของสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย

ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์ ชี้แจงว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด 19 ในช่วง 3-4 ปีที่ผ่านมา ทางบริษัทโดยเฉพะอย่างยิ่งคณะกรรมการได้มีความพยายามที่จะหาทางแก้ปัญหาในรูปแบบในการจัดประชุมผู้ถือหุ้น โดยตระหนักว่าการประชุมในรูปแบบ Face to Face นั้นดีที่สุด แต่ทั้งนี้ก็ต้องคำนึงถึงสถานการณ์การแพร่ระบาดด้วย โดยในช่วงปลายปีก่อนที่บริษัทจะตัดสินใจเลือกรูปแบบในการจัดประชุม ทางบริษัทได้มีการสอบถามไปทางบริษัทจดทะเบียนอื่นๆ ซึ่งส่วนใหญ่ก็ยังเลือกจัดประชุมในรูปแบบ Online อยู่ ทั้งนี้ในส่วนที่ทาง ก.ล.ต. ได้ส่งหนังสือขอความร่วมมือให้จัดการประชุมในรูปแบบ Hybrid ทางบริษัทยินดีที่จะให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ หากว่าระบบ Hybrid สามารถรับรองผลการนับคะแนนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นบริษัทจะรับข้อเสนอไว้พิจารณาสำหรับการจัดประชุมผู้ถือหุ้นในโอกาสต่อไป

2) ดร.ปวิษฐา สุภินนพงศ์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ในปัจจุบันนี้มืองค์ความรู้ระดับแนวหน้า (Frontier Knowledge) กระบวนทัศน์ (Paradigm) งานวิจัย (Research) ใหม่ๆ ทั้งที่จริงและไม่จริง ซึ่งไม่สามารถพิสูจน์ได้ หรือการที่มีกระแสที่ว่า การบริโภคน้ำมันพิษนั้นส่งผลเสียต่อสุขภาพ จึงอยากสอบถามว่า ในฐานะที่บริษัทเป็นผู้ผลิตน้ำมันถั่วเหลือง จะตอบข้อซักถามในประเด็นนี้อย่างไร หรือมีวิธีการอย่างไรในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนว่า การบริโภคน้ำมันถั่วเหลืองนั้นดีต่อสุขภาพ เพื่อที่จะช่วยให้การทำการตลาดของบริษัทนั้นดียิ่งขึ้น

นายพาชัย จันทรพิทักษ์ ชี้แจงว่า ประเด็นที่ผู้ถือหุ้นสอบถามนั้น ทางบริษัทได้มีการหารือ ทบทวนอยู่อย่างสม่ำเสมอในช่วงที่ผ่านมา โดยได้มีทีมงานที่ทบทวนบทวิจัยตลอดเวลา พร้อมทั้งมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้ทางบริษัทมีความมั่นใจว่าผลิตภัณฑ์นั้นมีคุณภาพที่ดี ทั้งนี้ บริษัทจะไม่สร้างข้อโต้แย้งหรือความสับสนเพิ่มเติมให้แก่ผู้บริโภคโดยการนำบทวิจัยเชิงวิชาการมาโต้แย้ง บริษัทจึงแก้ปัญหาด้วยการสื่อสารสร้างความมั่นใจผ่านช่องทางการตลาดต่างๆ เพื่อให้ผู้บริโภคได้รับรู้ถึงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ เช่น ในปัจจุบันที่บริษัทได้ทำการรณรงค์ (Campaign) เรื่อง “ความใส่ใจ” ที่สามารถเห็นโฆษณาได้ตามแนวรถไฟฟ้า ซึ่ง “ความใส่ใจ” เป็นสิ่งที่บริษัทใช้ในการดำเนินธุรกิจและสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ รวมถึงใช้สื่อสารไปยังผู้บริโภค เพื่อสร้างความมั่นใจในแบรนด์ของบริษัท ดังนั้น บริษัทจึงสื่อสารกับผู้บริโภคด้วยวิธีนี้มากกว่าการถกเถียงในเชิงวิชาการ โดยทางบริษัทเองก็ได้มีการทบทวนถึงคุณภาพของผลิตภัณฑ์อยู่แล้ว ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นจากการเติบโตของยอดขายและส่วนแบ่งการตลาด (Market Share) ที่เพิ่มมากขึ้น ดังนั้น ผู้ถือหุ้นจึงมั่นใจได้ว่า บริษัทได้มีการจัดการในประเด็นนี้อยู่แล้ว.

3) นายพงษ์เทพ ลดาเสถียร ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า จากภาพรวมภาวะเศรษฐกิจโลกและประเทศ รวมถึงภาวะความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์และภาวะของตัวบริษัทเอง ทางบริษัทคาดว่าจะใช้เวลาประมาณเท่าไร ผลประกอบการจึงจะกลับสู่ภาวะปกติ พร้อมทั้งเหตุผล

นายพาชัย จันทรพิทักษ์ ชี้แจงว่า บริษัทเชื่อมั่นว่าจุดต่ำสุดของผลประกอบการนั้นได้ผ่านไปแล้ว หลังจากนั้นจะเป็นช่วงของการฟื้นตัวของผลประกอบการที่ดีขึ้น แต่เนื่องจากปัจจัยภายนอกที่หลากหลายและซับซ้อน จึงยากที่จะประเมินช่วงเวลาได้อย่างแม่นยำ อย่างไรก็ตาม บริษัทมั่นใจว่าผลประกอบการจะอยู่ในทิศทางที่ดีขึ้นอย่างแน่นอน

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นหรือซักถามเพิ่มเติม ประธานฯ แจ้งว่า บัดนี้ระเบียบวาระที่นำเสนอผู้ถือหุ้นพิจารณาได้สิ้นสุดลงแล้ว

ผู้ดำเนินการประชุมแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า บริษัทจะเผยแพร่รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567 ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษบนเว็บไซต์ของบริษัท พร้อมทั้งแจ้งผ่านระบบสารสนเทศของตลาดหลักทรัพย์ฯ ภายใน 14 วัน หากผู้ถือหุ้นมีความเห็นหรือข้อสงสัยเพิ่มเติม สามารถแจ้งเลขานุการบริษัท ภายใน 1 เดือน นับจากวันที่เผยแพร่ หากไม่มีการแก้ไข บริษัทจะถือว่าท่านผู้ถือหุ้นรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมฯ ดังกล่าว

ประธานฯ กล่าวปิดประชุม และขอขอบคุณท่านผู้ถือหุ้นทุกท่านที่เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้

ปิดประชุมเวลา 11.30 น.

ลงชื่อ*คุณรัฐศร บัณฑิตเนตร*.....

(นางสาวคุณรัฐศร บัณฑิตเนตร)

เลขานุการบริษัท

ลงชื่อ*สุวิทย์ เมชินทรีย์*.....

(ดร.สุวิทย์ เมชินทรีย์)

ประธานที่ประชุม